

17.75x25.21	2/2	הארץ - ספרי	עמוד 2	13.02.2015	46521403-5
הקיבוץ המאוחד הוצאה לאור - 77070					

השולט במרב המשאבים הפיזיים והסימבוליים, הדיאלוג הוא חלק הארי של המקרים תהיליך משמה הרוי כל שצד חזק צריך לעשות הוא שם דבר ומבנה הכוח ישמר את עצמו. ראו מקריה המשא ומתן הישראלי-פלסטיני, הנמשך כבר קרוב ל-22 השנים.

פרק השותפות בספר הקראי והנגיש הזה העלה כי שאלת על איזוכם של השותפים הערבים בשמותיהם. שורה של הסברים אישים ופוליטיים יכולה לענות עליו. אשר לי, היא ליוותה אותה לארך כל הקראייה. את המהדר רה הבהאה אני מציע להוציא עם מסלול מקביל: הרשותות בדרך לשווון מעטו של השותף הפ-لسיטני אורח ישראל, שהליך יד ביד עם דיכטר לאורך דרך החתמים שמתוארת בספר. ייצוג הוא נושא יסודי. ככל שמתקדמים בדרך לומדים עד כמה קולו של הפלסטיני נעדך מהשיח היישראלי ועד כמה ההיעדר זה הוא אחד מהగורמים המאפשרים את המשך המצב הנוכחי.

הפרק המסכם, ציונות אזרחית, משאיר מאחר את האיש וועבר לפוליטי, ל"מתווה לחים משותפים של יהודים וערבים בישראל". "הציונות האזרחית תראה את עצמה כשותפה דיאלוגית בעידוד ובטיפוח הוות והתרבות הפלסטינית בתחום מדינת ישראל. קולקטיב פלטייני חזק, מודיע לעצמו ובבעל גאות יחוש בביתו במדינת ישראל והציונות האזרחית תראה בכך הישג מר-כוי לה ותנאי לקיום המדינה" (עמ' 158).

הפרק מתווה את פרק ההמשך של הציונות בתבסיס על השותפות החיונית עם הפליטים אזרחי מדינת ישראל, חלוקת המשאבים ומקורם ממזהות והתרבות הפלסטינית במדינת ישראלי. ובכל זאת, כמו שסבירו הגיעו לארץ ישראל באמצע שנות ה-30 מפולין עם תנויות המורחבי ובית"ר וגדל בכית ציוני כשר למחדורי למדתי אני, בשנים האחרונות, שהציגו, משאגשימה את ידיה והקימה בית לאומי ליהודים, סימנה את תפקידה ואת מקומה צריכה לתפוס הישראליות. מה גם שהפליטים אזרחי מדינת ישראל לעולם לא יכולים להיות חלק מהתנועה הציונית ואינם צריכים להיות אורהים שלא.

השارة הציונית כשם המסמך את המתווה לה חיים משותפים לוקה לטעמי ועשוי לפגוע פגיעה קשה בחוזן מדויק, שמתבסס על ניסיון בשיטה, לא במשרדים מודרכים ובAckerman. לא יותר על זהות יש בהשارة הציונית מאוחר, אלא הסרת פיגומים מבית שבנייתו הסתימה ועתה יש לлечת הלהה ולפתח אותו לטובת כל תושביו, כפי שנכתב בມגילת העצמאות אך לא יושם מעולם. שמו של הספר, "מכבע לכוונות הטובות", חורן ור ומשחק עם ריבוי המשמעות של מושג הכך ווננות בשפה העברית – עם הפער בין חזון השותפות לבסיס המשטר הצבאי המפללה בשנות ה-50 שאותתו עדיין ניכרים ועם הפער בין הכוונות לבין אופן מימושן שאינו פשוט גם ברמת השותפות פים ובבודאי ברמת הפוליטיקה הלאומית.

אבל טיבה של המציאות להשתנות. והספר של דיכטר הוא ספר חשוב בימים שם אם נראים לעיתים כמושלמים ביותר בדרך לחיים משותפים, הם גשר לשינוי.

התהיליך שעבר דיכטר מזמן שהחל לפעול לשורף ולשינוי למען שוויון, תמיד בשיטה. "למי-דתי כי שינוי של ממש יתכן רק כאשר הוא נלווה להתנסות של ממש... אילו הייתה מושך לבחון את הבעה של היחסים... רק בזמנים עיוניים... יש להניח שלעולם לא הייתה מונה את תפישתי עליהם, שכן זו השנתנה רק במה-לך ההתנסות בשותפותאמת".

זה פרק חשוב לכל מי שפועל בארגוני החברה האזרחית או שמתעד לפועל בהם, ועשוי להשוך מהמורדות רבות. בין השאר מתאר דיכטר את הסולידיידות אבל גם את פוטנציאל האשמה שלול להיחשף אצל הצד היהודי בשותפות. ולא פחות, את התחשות הקשות שעולות אצל השותפים הפליטניים והעובדת שהשותפות מתקיימת במקרים רבים בין קבוצות שופות שותפות ושוויון מקרים רבים הפליטניים והיהודים, ששתייה נמצאות עדין במייעוט ולעתים קרו בות חסירות השפעה פוליטית משמעותית.

במיוחד הדברים אמרים לצד היהודי, ששולט במרב המשאים. "כמה שנים אנחנונו מנהלים דיאלוג וחזי دونם אדמה לא החוזר רתם" (עמ' 99). כאן ראוי לזכור כי לצד החזק,

המרכזיות במאבק לחברת משותפת, הוא נכס חשוב לפעולה בתוך התהיליכים הללו.

הצד המשמר

חמשה שערים בספר: אדמה, שותפות, חי-נור, חברה אזרחית וציונות אזרחית. בשער הראשון מתאר דיכטר את אחד הבסיסים המרכזיים לחוסר השוויון: הפקעת האדמות המיסי-בית. "תגיד, פתיחי, אתה לא חשב לפעמים שזו הארץ שלך, בעצם? הרי ברור שככל גוש הקרקע פרטיהם מבאה... לא עובר לך לפעמי בראש שפעם כל זה יהיה שוב לך בחזרה?" (עמ' 30). את המחשבה שלו על חוסר השוויון מתחילה די-центр דרכ עינוי של חקלאי ישראלי צער מקיים מענית, ומעליה את השאלה המרתתקת לגבי פנטזיות לקיחת הארץ מעם אחר שמי-תוואר בספר יהושע: "ויאtan לכם ארץ אשר לא יגעת בה, ועריהם אשר לא בניהם; קרמים וויתים אשר לא נטעתם אתם אוכלים" (יהושע כד, יג).

הפרק השני עוסק בשותפות ומתראר את